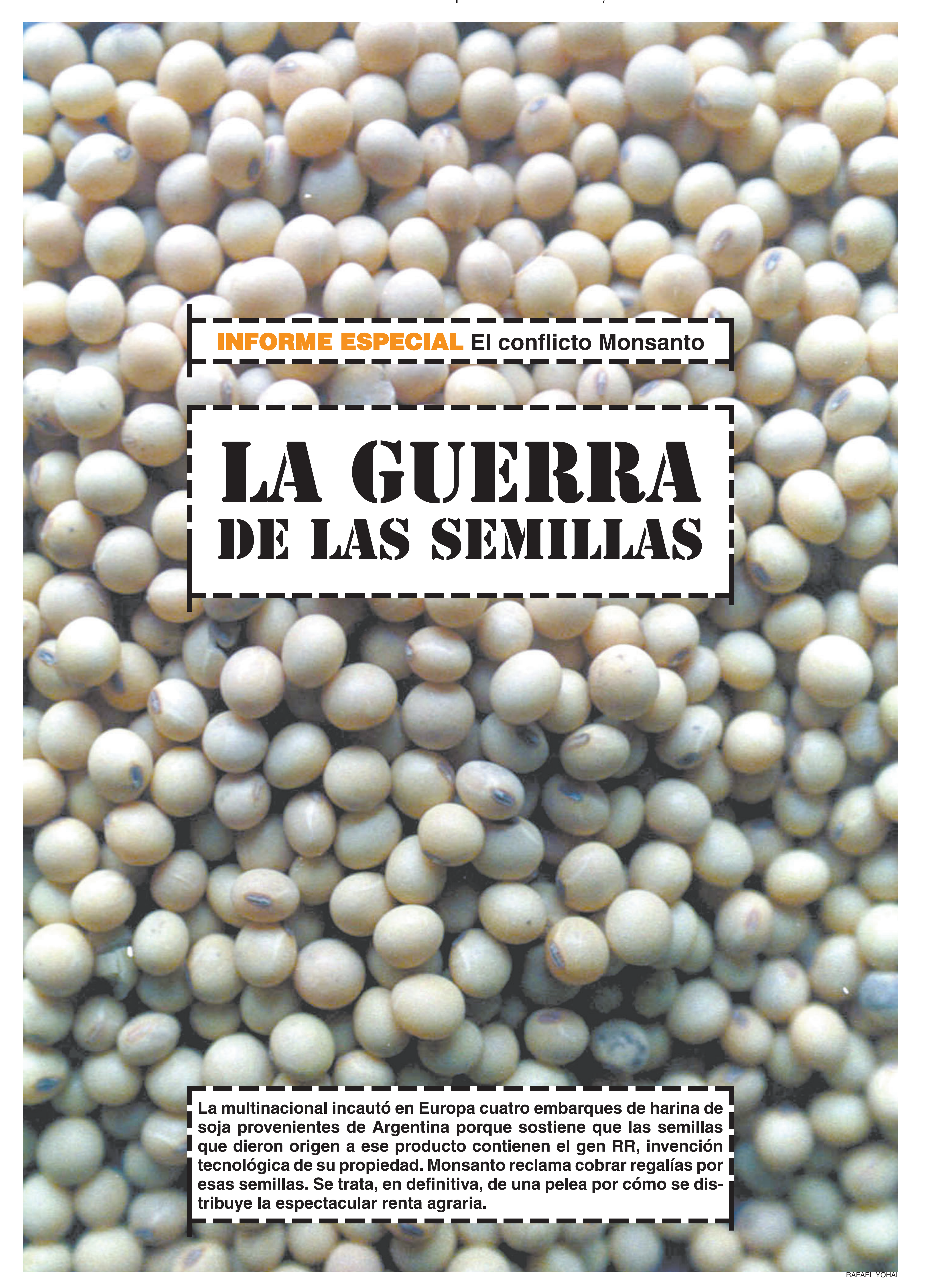
SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 19 DE FEBRERO DE 2006 AÑO 16 Nº829

CASH



INFORME ESPECIAL El conflicto Monsanto

LA GUERRA DE LAS SEMILLAS

La multinacional incautó en Europa cuatro embarques de harina de soja provenientes de Argentina porque sostiene que las semillas que dieron origen a ese producto contienen el gen RR, invención tecnológica de su propiedad. Monsanto reclama cobrar regalías por esas semillas. Se trata, en definitiva, de una pelea por cómo se distribuye la espectacular renta agraria.

RAFAEL YOHAI

Sumacero

el Libro

LA NUEVA DIRECCION DE PROYECTOS
Davidson Frame
Editorial Granica



El autor presenta un nuevo conjunto de actitudes necesarias para tener éxito en un clima empresarial en el que predominan la reducción, la tercerización y la delegación de responsabilidades. Así demuestra por qué los jefes de proyecto deben adaptarse y actualizarse en cuestiones esenciales, tales como trabajar con equipos y jerarquías horizontales, garantizar la satisfacción del cliente, supervisar contratos y manejar efectivamente el riesgo empresarial.

EL ACERTIJO

Hay 10 cajas numeradas del 1 al 10 con 10 monedas en cada una, pero una de las cajas tiene las diez monedas falsas. Las monedas buenas pesan 3 gramos cada una y las falsas 4 gramos cada una. **¿Cómo se puede saber qué caja contiene las 10 monedas falsas si solamente se puede hacer una pesada en una báscula de precisión?**

Respuesta: Se numeran las cajas del 1 al 10. De cada caja se toman las monedas que su número indica. Es decir, de la caja Nº 1 se toma una moneda, de la Nº 2 dos monedas y así sucesivamente (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10... total 55 monedas), y se pesan. Si todas las monedas fuesen buenas pesarían: 55 x 3 = 165 gramos. Como en una de las cajas todas las monedas son falsas y pesan un gramo más que las monedas buenas, habrá tantos gramos más como monedas se hayan tomado de esa caja, por la tanto si pesasen 170 gramos (5 gramos más), las monedas falsas estarían en la caja Nº 5.

EL CHISTE

Estaban reunidos un contador, un arquitecto, un administrador de empresas y un ingeniero en sistemas.
–La profesión más vieja del mundo es la mía –dice el contador.
–¡No! –le responde al arquitecto–. Al principio no existía nada, así que todo tuvo que ser construido, por tanto Dios es arquitecto.
El administrador de empresas lo interrumpe:
–De ninguna manera, al principio todo era un caos y tuvo que ser organizado como una empresa. Por tanto, Dios era administrador.
Entonces interviene el de sistemas:
–No, no, vos dijiste que había caos; si había caos, ya había alguien de sistemas allí.

La Posta

Las compañías de países emergentes se están quedando con todo tipo de compañías en Europa y Estados Unidos. *The Wall Street Journal* informó que, el año pasado, empresas de Medio Oriente, América latina, Asia y otras regiones destinaron más de 42 mil millones de dólares en adquisiciones en Europa, más del doble que en el 2004. Mientras que en Estados Unidos, las empresas de mercados emergentes invirtieron en el 2005 más de 14 mil millones de dólares en 96 adquisiciones, superando el record anterior de 10 mil millones, establecido en el 2000. Entre esas operaciones se destaca la adquisición por 1250 millones de dólares de la división de computadoras personales de International Business Machines Corp (IBM) por Lenovo, de China.

Ranking

Ordeñar
–Producción mundial de leche por especie–
producción en millones de toneladas

Leche vaca	516
Leche búfala	76
Leche cabra	13
Leche oveja	8
Leche camella	1
total	**614**

Fuente: FAO, 2005.

19,6

por ciento crecieron los **tributos** provinciales en el 2005, totalizando 21.596 millones de pesos. En términos desagregados se destacan el impuesto sobre los sellos y el automotor, con una suba interanual del 34,4 y 31,5 por ciento, respectivamente. Sin embargo, en valores nominales el tributo sobre los ingresos brutos acumuló 14.222 millones en todo el año pasado, participando en el 76 por ciento de incremento en la recaudación total.

Presentaciones

El **Plan Fénix** invita a la presentación de cinco libros sobre desarrollo económico en el siglo XX compilados por el secretario general asistente de las Naciones Unidas, Jomo Kwame Sundaram, quien estará presente en el evento. Participan como comentaristas Marta Bekerman, Aldo Ferrer, Saúl Keifman, Pablo Levín, Alejandro Vanoli y Gabriel Yoguel. La cita es el jueves 23 a las 15 en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. Informes: 4370-6135.

Maestría

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales informa que se encuentra abierta la inscripción para la **Maestría en Economía Política** con mención en Economía Argentina, coordinada por Eduardo Basualdo. Cierre de inscripción: viernes 10 de marzo. Informes: Flacso. Ayacucho 551. Teléfono: 5238-9384 /5238-9300 int. 384.

el Dato

En las últimas dos décadas, **México** se ha convertido en la economía más abierta de los países de América latina. Su comercio exterior representa un 60 por ciento de su producto interno bruto (PIB), cuando a mediados de los años '80 apenas concentraban 24 por ciento, advirtió *Consultores Internacionales.* El crecimiento del comercio exterior del país se ha dado a un ritmo de 12,7 por ciento anual, puesto que en 1985 apenas alcanzaba 44 mil millones de dólares, mientras que el año pasado llegó a 435 mil millones.

La guerra...

POR FERNANDO KRAKOWIAK

Durante los últimos cuatro años los empresarios del campo acumularon una rentabilidad extraordinaria. El tipo de cambio competitivo, el precio record de los principales cultivos y los aumentos en la productividad posibilitados por las innovaciones tecnológicas le permitieron al sector disfrutar de uno de los mejores momentos de su historia. Desde entonces, su principal preocupación han sido las disputas por la renta agraria. El Estado fue el primero en participar de una parte de la torta a través de las retenciones. Sin embargo, no es el único interesado en los millones de dólares que se generan detrás de las tranqueras. En lo que va del año, la multinacional Monsanto incautó en Europa cuatro embarques de harina de soja provenientes de Argentina. La empresa asegura que las semillas que dieron origen a ese producto contienen el gen RR, una invención tecnológica de su propiedad resistente al herbicida glifosato que permitió casi cuatriplicar la producción nacional en los últimos nueve años. Una vez que comprueba la presencia del gen, demanda al importador exigiéndole entre 15 y 18 dólares por tonelada en concepto de regalías. El Gobierno y los productores aseguran que Monsanto no tiene derecho a reclamar esa compensación porque el gen no está patentado en el país. Sin embargo, el conflicto pone en riesgo las exportaciones del principal commoditie. A continuación **Cash** plantea cinco preguntas clave para entender la compleja trama de intereses que se esconde detrás de la guerra de la semilla.

1 ¿Qué reclama Monsanto? El gen Round Ready (RR) ingresó a la Argentina luego de una negociación entre las empresas norteamericanas Asgrow y Monsanto, que le permitió a Asgrow acceder al gen para utilizarlo en sus variedades. Luego la semillera Nidera adquirió Asgrow Argentina y amplió la difusión del gen en el país. De ese modo, la invención perdió el carácter de novedad y el derecho a la protección de patentes. No obstante, a partir de acuerdos privados en los que se le reconoció la titularidad de la patente, Monsanto licenció la comercialización del gen con las semilleras y cobró la correspondiente regalía por cada bolsa vendida por Nidera, Don Mario y otras empresas. El cobro de esas regalías y la venta del herbicida glifosato que le otorga sentido al gen le permitieron a la multinacional estadounidense ganar millones de dólares mientras la soja transgénica se expandía a pasos agigantados en el suelo argentino, hasta superar el 90 por ciento de la siembra. El problema surgió cuando los productores comenzaron a utilizar una parte de los granos obtenidos como semilla para la cosecha siguiente, amparados en la ley de semillas 20.247 que en su artículo 27 afirma que "no lesiona el derecho de propiedad (...) quien reserva y siembra semilla para su propio uso". A ese grupo se le sumaron quienes, además de utilizar el grano para uso propio, comenzaron a comercializarlo en el mercado negro. Por lo tanto, el porcentaje de semillas fiscalizadas vendidas fue cayendo, a tal punto que en la

MIGUEL CAMPOS, SECRETARIO DE AGRICULTURA
"Fuerzan un cambio en la legislación"

¿Por qué considera que Monsanto no tiene razón al denunciar en Europa una violación de la Ley de Patentes?

–Monsanto decidió accionar en Europa, porque no tiene la patente en Argentina. Sin embargo, en Europa tiene patentada la semilla modificada genéticamente con el gen RR para ser sembrada, no para un grano que va a ser comido. La Ley de Patentes europea dice que la patente será válida mientras se pueda detectar el gen y ejerza su función. En la harina de soja el gen no ejerce su función.

Monsanto dice que basta con que se encuentre el gen en el producto.

–Es necesario encontrar el gen, pero además debe ejercer su función. Nadie siembra harina de soja para obtener plantas de soja. Si el gen estuviera patentado en Argentina, yo sería el primero en decir que hay que pagar.

Pero si el gen estuviera patentado en el país, el problema seguiría existiendo porque los productores pueden utilizar el grano para sembrar sin tener que pagar regalías.

–La Ley de Semillas defiende la integralidad de la semilla. La semilla tiene un conjunto de mejoras, no sólo el gen RR. Una vez que compro la semilla y pago las regalías, no se puede seguir cobrando por cada una de las mejoras que contiene la semilla.

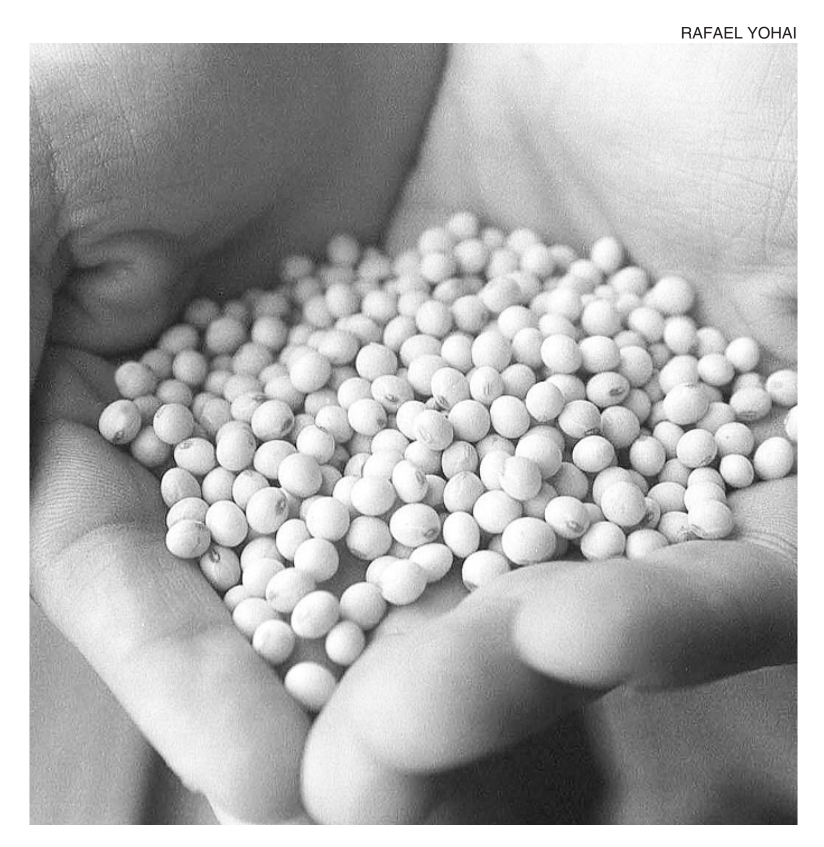
En el país son muy pocos quienes compran semilla registrada.

–Lo que pasa es que hay un malentendido con el uso propio. El uso propio significa que, si tengo 10 hectáreas de campo y compré 10 bolsas de semillas fiscalizadas para sembrar esas 10 hectáreas, puedo obtener 10 bolsas de mi producción para sembrar la cosecha siguiente. El problema es que mucha gente compra semillas para 10 hectáreas y luego se guarda granos para sembrar 100 hectáreas. Eso es multiplicación propia, pero la ley no dice que eso es válido. Si decido ampliar la superficie sembrada, tengo que comprar semilla fiscalizada. Por eso es importante clarificar a través de una norma qué significa uso propio. En eso estamos trabajando.

Los obtentores de variedades genéticas como Monsanto cuestionan que quien hace uso propio no pague regalías.

–Lo que pasa es que los obtentores pretenden que nosotros bendigamos la regalía extendida, un contrato privado que firma el productor con el semillero donde dice que por más que el año que viene use su semilla va a tener que pagar. Eso contradice la ley e incentiva la compra de semilla ilegal, porque los productores antes de firmar ese contrato compran en el mercado negro. C

RAFAEL YOHAI



actualidad sólo entre un 20 y un 25 por ciento de las semillas utilizadas en cada cosecha son compradas a las semilleras que le pagan la regalía a Monsanto.

Esta situación, sumada a la caída en las ventas de su glifosato, fue la que llevó a la multinacional a formular un reclamo por el cobro de regalías. A los importadores a quienes les confisca la mercadería les está pidiendo entre 15 y 18 dólares por tonelada. Pero la mayoría de las fuentes consultadas por **Cash** sostuvieron que la intención de la transnacional es presionar para negociar un acuerdo que le permita cobrar un porcentaje menor de regalías sobre el conjunto de la producción argentina de soja. Ernesto Ambrosetti, economista jefe de la Sociedad Rural, señaló a este suplemento que "si Monsanto tuviera la patente en el país el conflicto no sería muy diferente al actual, porque lo que no se terminó de acordar es cuál es el mecanismo más eficiente para restringir el uso propio gratuito que realizan los productores locales amparados en la ley de semillas". En las negociaciones que tuvo con las distintas entidades del sector hace algunos meses, Monsanto manifestó estar dispuesta a aceptar un dólar por tonelada producida, situación que deja más en evidencia el carácter de posición de fuerza para negociar los 15 dólares que reclama en Europa.

2 ¿Por qué inició la demanda en Europa? Los primeros reclamos fueron realizados en el país donde desde hace varios años Monsanto viene negociando con los distintos actores del campo y con el Estado la posibilidad de implementar un sistema que le permita cobrar regalías sobre el conjunto de la producción y no sólo sobre el porcentaje que cosecha con semillas fiscalizadas. Dos de las alternativas que se evaluaron son las "regalías extendidas" y las "regalías globales". La primera opción es un sistema de contratos privados por el cual los productores renuncian de manera voluntaria al derecho del uso propio y acuerdan el pago a Monsanto de una regalía, pese a que para sembrar utilizan los granos obtenidos de su cosecha. El precio siempre es menor al canon que se paga cuando se adquieren semillas fiscalizadas. Algunos productores acordaron este sistema con las semilleras.

La propuesta de las regalías globales, en cambio, implica un cobro único realizado en la etapa de comercialización del grano, con una lógica similar a la de las retenciones. La propuesta fue impulsada por la Secretaría de Agricultura, quien propuso cobrar un porcentaje de entre 0,35 y 0,95 por ciento por bolsa vendida y destinarlo a un fondo fiduciario encargado de pagar las regalías y financiar el desarrollo de investigaciones que contribuyan al mejoramiento vegetal de especies. Sin embargo, la propuesta fue rechazada por la mayoría de los actores del sector. La falta de acuerdo hizo que la indefinición se prolongara. Por lo tanto, Monsanto decidió concretar la amenaza de incautar los embarques provenientes de Argentina en aquellos países donde tiene patentado el gen.

3 ¿Qué posibilidades tiene de ganar los juicios? Es difícil saberlo. La Secretaría de Agricultura difundió un informe donde afirma que Monsanto "está actuando con métodos coactivos y haciendo un uso abusivo de la patente al pretender cobrar regalías sobre la harina de soja, cuando la protección otorgada en territorio europeo está circunscripta a la función de siembra y propagación". Según este argumento, la patente alcanza a toda materia en la que se incorpore el gen y en la que contenga y ejerza su función la información genética. Es decir, es en el suelo argentino donde ejerce su función de resistencia al glifosato y no en la harina que se exporta. Por lo tanto, la demanda de Monsanto no debería prosperar. Sin embargo, fuentes del sector consultadas por **Cash** aseguraron que "no todos comparten la doctrina del acotamiento del derecho. Por lo tanto, la demanda de Monsanto puede prosperar".

4 ¿Cuál es el impacto económico de las acciones llevadas adelante por Monsanto? La Sociedad Rural informó la última semana que, por la incertidumbre que genera el conflicto, el precio de la soja podría caer 7 dólares por tonelada, generándoles a los productores una pérdida de 280 millones de dólares anuales. A su vez, la Secretaría de Agricultura señaló que la actitud de Monsanto podría hacer disminuir el área sembrada, afectar la producción de harina de soja y, en el caso de que se debieran pagar los 15 dólares por tonelada que exige por las exportaciones de harina y granos a Europa (en el aceite no se detecta el gen), se deberían desembolsar 155 millones de dólares. La pérdida de dinero es mayor a la que se tendría en caso de llegar a un acuerdo con la multinacional pagándole un dólar por tonelada (cerca de 40 millones de dólares, pues la producción alcanza los 40 millones de toneladas). Sin embargo, varios productores y el Gobierno consideran que aceptar implicaría ceder a la maniobra de la multinacional.

5 ¿Qué impacto tendrá el enfrentamiento con Monsanto en el acceso a las futuras innovaciones tecnológicas? Hasta el momento, Argentina implementó en el campo las innovaciones tecnológicas desarrolladas por multinacionales como Monsanto poco tiempo después de que lo hiciera Estados Unidos. Si Monsanto decide dejar de traer sus innovaciones a la Argentina, los productores sentirán el impacto en el mediano plazo. El problema sería mucho mayor si su conducta fuera imitada por otras transnacionales como Dow Agro-Science, Dupont-Pionner y Syngenta. En Argentina hay instituciones públicas y privadas que llevan adelante innovaciones biotecnológicas y mejoramientos varietales, pero ninguna tiene los recursos suficientes como para realizar las pruebas de toxicidad crónica y aguda en animales y humanos, los estudios de medio ambiente y para gestionar la patente en los distintos países.

El caso Monsanto deja en evidencia la fuerte dependencia de las multinacionales que tienen algunos países en desarrollo. Especialistas del sector destacan que, para superar esa dependencia, es necesario que los países de la región impulsen políticas conjuntas, porque la escala nacional no es suficiente para desarrollar innovaciones al margen de los grandes grupos empresarios. Otros son más escépticos y señalan que lo mejor es tratar de negociar.

Conflicto patente

claves

- En lo que va del año, la multinacional Monsanto incautó en Europa cuatro embarques de harina de soja provenientes de Argentina.
- La empresa asegura que las semillas que dieron origen a ese producto contienen el gen RR.
- Se trata de una invención tecnológica de su propiedad resistente al herbicida glifosato que permitió casi cuadruplicar la producción nacional en los últimos nueve años.
- Una vez que comprueba la presencia del gen, demanda al importador exigiéndole entre 15 y 18 dólares por tonelada en concepto de regalías.
- El Gobierno y los productores aseguran que Monsanto no tiene derecho a reclamar esa compensación porque el gen no está patentado en el país.
- El conflicto pone en riesgo las exportaciones del principal commoditie.
- El caso Monsanto deja en evidencia la fuerte dependencia de las multinacionales que existe en algunos países en desarrollo.
- Especialistas del sector destacan que es necesario impulsar políticas conjuntas en la región para desarrollar innovaciones propias.

OPINAN TRES ESPECIALISTAS

JAVIER RODRIGUEZ,
economista de la UBA y del CENDA

"La pretensión no tiene sustento"

"La pretensión de Monsanto no tiene ningún sustento. La ley 20.247 establece que los productores tienen derecho a reproducir la semilla para uso propio sin tener que pagar por ello. La empresa definió la estrategia de difusión del gen RR conociendo esa legislación. Por lo tanto, ahora no puede pretender que ésta se modifique para que los productores le paguen una regalía por el uso propio que realizan todos los años. Eso no sería producto de una ganancia originada en las nuevas tecnologías, sino que tendría el carácter de una renta, ya que luego del aporte realizado a la primera cosecha Monsanto no tiene ninguna participación en el proceso productivo. Ahora bien, si lo que quiere evitar es que los productores reproduzcan la semilla para luego venderla a terceros, lo que debe hacer es presentarse en los tribunales argentinos y denunciar a quienes lo hacen. Algunos empresarios del sector señalan que hay que negociar con Monsanto porque, para desarrollar nuevas tecnologías, se requiere sumas de dinero muy grandes que sólo pueden invertir esas multinacionales. El argumento tiene visos de verdad, pero se pueden buscar otras alternativas como, por ejemplo, impulsar desarrollos tecnológicos en cooperación con otros estados nacionales de la región."

EDUARDO TRIGO,
economista Grupo CEO

"El comercio ilegal es la norma"

"Monsanto no tiene la patente del gen RR en Argentina, porque se presentó tarde a gestionarla. La empresa nunca refutó ese dato. El problema es que en el país el comercio ilegal de semillas casi se ha convertido en la norma del mercado y es en ese contexto que se genera la tensión. Si el porcentaje de semilla ilegal estuviera dentro de parámetros normales, Monsanto tendría muy poco que argumentar, ya que cobraría por la genética que ofrece al momento de vender la semilla. Lo que se está discutiendo no es sólo el cobro de regalías en la soja, sino fundamentalmente la necesidad de contar con un marco legal que proteja mejor una cadena de productos transgénicos que recién ha comenzado. Desde este punto de vista, la necesidad de generar una protección legal para las empresas que asegure un ritmo de innovación adecuado no es sólo una necesidad de Monsanto sino de toda la agricultura argentina. Cuando se observan los beneficios que generó la incorporación del gen RR a la soja, está claro que se debe negociar para garantizar el acceso inmediato a la biotecnología a pleno en nuestro sector más competitivo. Argentina debe privilegiar ante todo la optimización de su ritmo de innovación para mantener la competitividad y aumentar la productividad en el largo plazo."

SEBASTIAN SZTULWARK,
economista UNGS

"Una oportunidad para intervenir"

"La cuestión central que se dirime en esta disputa es cómo las empresas multinacionales, que concentran buena parte del conocimiento biotecnológico, logran cobrar por el uso de sus innovaciones en las economías menos desarrolladas. La soja transgénica tiene la particularidad de que puede reproducirse biológicamente sin perder su calidad. Así, a través de un proceso de multiplicación para uso propio o mediante la compra a reproductores ilegales, los productores locales pudieron evitar parcialmente el pago de la nueva tecnología. Ante el fracaso del marco legal y de los mecanismos de control que garanticen el cobro al innovador, Monsanto reclama que sea el Estado argentino quien intervenga en su favor, a través de la imposición de una regalía global al estilo de las retenciones. Sin embargo, el Gobierno no debería ver este conflicto sólo como un reparto de renta tecnológica entre los productores argentinos y una empresa multinacional, sino como una oportunidad para intervenir con una perspectiva de desarrollo productivo, que permita orientar parte de ese excedente hacia el fortalecimiento de la capacidad científica y tecnológica local, y así reducir la dependencia con unas pocas empresas multinacionales, en un campo en el que la Argentina cuenta con un enorme potencial de desarrollo."

CONTADO

Lucas más, lucas menos

POR MARCELO ZLOTOGWIAZDA

Tal vez inspirado en la célebre frase del escritor inglés del siglo XIX Thomas Carlyle, que calificó la economía como "ciencia lúgubre", la denominación de una de las mejores *weblogs* nacionales dedicadas a la materia (en realidad son escasas) es *La ciencia maldita*, editada por el economista e historiador Lucas Llach, hijo de Juan José, el ex ministro de Educación de la Alianza y mano derecha de Domingo Cavallo. A contramano del reclamo de la clase trabajadora mejor remunerada (o no del todo mal paga, si se prefiere) y al revés de la opinión mayoritaria de contadores y economistas, esa *weblog* se manifestó en contra del aumento del mínimo no imponible del impuesto a las Ganancias que el Gobierno está obligado por la Ley de Presupuesto a ejecutar antes de que finalice abril. La provocación tiene su fundamento en "que alguien que gane 3 lucas ponga 50 pesos no me parece nada escandaloso, y me gusta como promoción de la cultura tributaria". Las cifras son incorrectas y por lo tanto algo engañosas, debido a que el que gana 3000 pesos paga más del doble que lo señalado y, en segundo lugar, porque el piso a partir del cual se grava el salario es bastante inferior a las 3 lucas, Lucas.

No obstante, al margen de esos errores, la oposición de *La ciencia maldita* a la suba del mínimo no imponible no es del todo descabellada si se considera otro de los argumentos que fueron tomados por esa *weblog* del centro de estudios Cippec: según sus datos, con los actuales y desactualizados pisos para Ganancias de la cuarta categoría, el 93 por ciento de los asalariados queda afuera del tributo, es decir que sólo pagan 7 de cada 100. Así planteado, el esquema vigente luce razonablemente equitativo. Pero sucede que es tanto el nivel de concentración de ingresos, que dentro de los aproximadamente 500.000 asalariados que ahora están gravados hay muchos que ganan 2000 y pico de pesos. Un dinero que para un beneficiario del Plan Jefas y Jefes es una fortuna, pero que a una familia tipo apenas le alcanza para sobrevivir como clase media.

La página cibernética observa atinadamente que "en países serios este tipo de decisiones tributarias da lugar a un gran debate". Y sugiere como política alternativa que, en lugar de resignar ingreso fiscal elevando el mínimo de Ganancias, se baje el IVA a la canasta básica por un monto equivalente (algo así como 500 millones de pesos).

Pregunta 1: ¿Por qué plantearlas como medidas excluyentes? ¿Acaso no hay holgura fiscal suficiente para ambas cosas? ¿O será que se coincide con el Gobierno en el miedo a recalentar la demanda por la vía del consumo de la clase media baja?

Respuesta 2: Por supuesto que todo puede ser objeto de debate, tanto la conveniencia de elevar el mínimo no imponible de Ganancias como la magnitud de la modificación y, obviamente, nunca está demás evaluar otras alternativas. Pero si de debatir sobre equidad tributaria se trata, habría que mirar el contexto y comenzar discutiendo temas *mayores*, como por ejemplo las desgravaciones a la renta financiera y a las ganancias de capital.

Volviendo al tema de la temperatura de la demanda y los temores a la inflación por la vía de los ajustes salariales, el Gobierno lanzó a rodar como pauta indicativa para las próximas paritarias un 20 por ciento de aumento como máximo. El porcentaje quizás esté basado en el siguiente razonamiento: si los pronósticos sobre el Producto Bruto Interno para el año apuntan a un 7 por ciento y la inflación esperada, a 13 por ciento, eso significa que la economía engordaría *nominalmente* un 20 por ciento (sumando el efecto de las cantidades y el de los precios), de lo que se desprende que los ingresos empresarios aumentarían en promedio en esa proporción. Cabe observar que en ese esquema la distribución funcional del ingreso entre trabajadores y capitalistas quedaría igual que ahora, lo que a decir verdad no es como para descorchar ni un vino tinto.

Claro que hay otros que están muchísimo peor y ajenos a estos temas.

La suba del mínimo no imponible para los trabajadores en relación de dependencia afecta –como ya se vio– al bolsillo de no más que medio millón de personas, y las negociaciones colectivas próximas les interesan a Hugo Moyano, al resto de los caciques sindicales y a un universo de asalariados que está lejos de ser mayoría. Según los últimos registros de la Superintendencia de AFJP, hay solamente alrededor de 4 millones de trabajadores con aportes, que es un buen dato para aproximarse a la cantidad de empleo formal. Muchos más millones están al margen de esa discusión, ya que laburan en negro y sin paraguas gremial o porque directamente no tienen empleo. C

Crecimiento informática

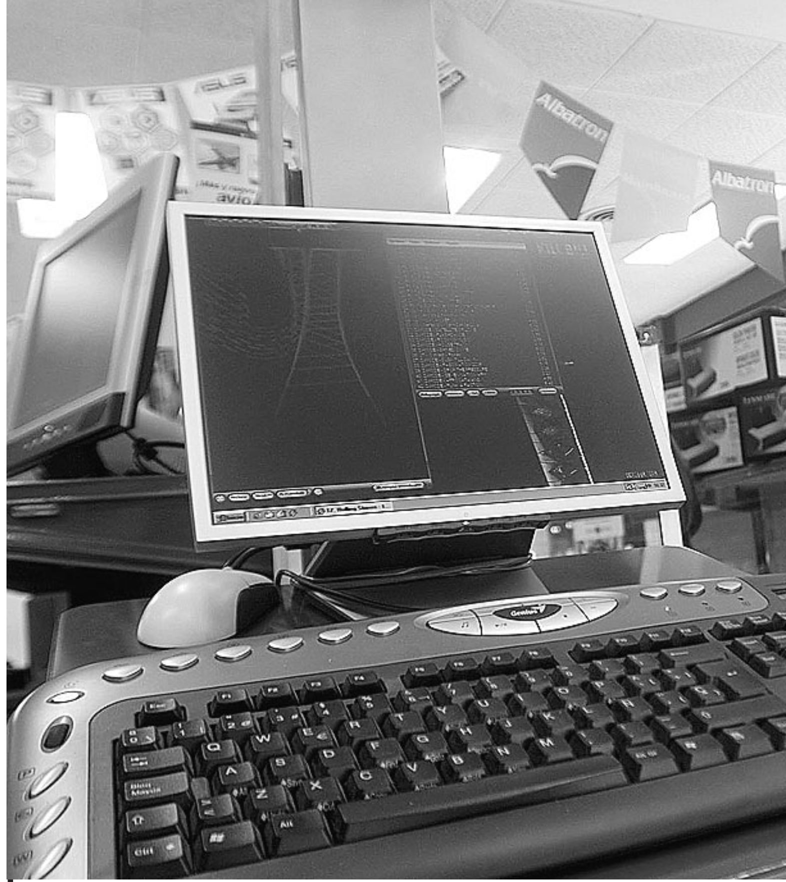
■ En los últimos tres años, la producción nacional de software creció a un ritmo cercano al 20 por ciento anual

■ Unas 155 empresas locales comenzaron a penetrar mercados del exterior generando exportaciones por 240 millones de dólares.

■ El sector emplea a 32.000 personas y ascendería a 50.000 si se cuentan los trabajadores independientes.

■ La escasez de recursos humanos produjo una competencia entre empresas que duplicó el salario promedio de un programador, de 700 a 1400 pesos.

DYN



En 2005, los servicios informáticos facturaron $4000 millones y crearon 6000 nuevos puestos.

FUERTE DESARROLLO DEL NEGOCIO DEL SOFTWARE

La industria de programar

POR FEDERICO SIMONETTI

Impulsada por los bajos salarios en dólares y la alta calificación de la mano de obra, la industria del software experimentó uno de los crecimientos más importantes de la Argentina posdevaluación.

En los últimos tres años, la producción nacional de software creció a un ritmo cercano al 20 por ciento anual. De continuar esta tendencia, la Argentina podría transformarse en una importante proveedora mundial de servicios informáticos, estiman especialistas del sector. Además de abastecer al mercado interno, en la actualidad unas 155 empresas locales comenzaron a penetrar mercados del exterior, abriendo 84 oficinas en diversos países y generando exportaciones por 240 millones de dólares. Según los especialistas, el impulso recibido por esta industria durante los últimos años ya supera las características de un fenómeno pasajero surgido al calor de la devaluación.

Sólo durante el año pasado la facturación del sector alcanzó los 4000 millones de pesos, sin contar el ingreso de hardware (materiales físicos de las computadoras) ni la cadena de comercialización. Tomados en moneda constante (dólares de 1993), estos resultados superan ampliamente a los obtenidos en la convertibilidad: 27 por ciento mayor comparados con los del 2000 y 170 por ciento en relación con 1995. "Los argentinos estamos demostrando con los hechos que podemos tener una fuerte y rica industria de desarrollo de software. Se está verificando un crecimiento sostenido en la generación de empleo calificado y un aumento en la calidad y cantidad de las exportaciones", señaló Norberto Capellán, presidente de la Cámara de Informática y Comunicaciones de la República Argentina.

Empresarios y representantes del software nacional atribuyen la expansión a dos factores: los bajos salarios y la alta capacidad de la mano de obra. "Es una actividad que sólo requiere de una oficina y computadoras, donde la diferencia la marcan los recursos humanos. Los salarios devaluados en dólares fueron el principal motor del desarrollo", explicó Gustavo López, director del Departamento de Computación de la Facultad de Ingeniería de la UBA. Además de las razones económicas, también se destacan la creatividad y la adaptación a nuevos ambientes que tienen las firmas argentinas.

"El mundo del software está dominado por grandes jugadores con proyección mundial (Microsoft, IBM) y muchas firmas locales de pequeña y mediana dimensión. En la Argentina es un sector netamente pyme, donde el promedio de trabajadores por establecimiento no supera las 100 personas", explicó Carlos Pallotti, titular de la Cámara de Empresas de Software y Servicios Informáticos, entidad que agrupa a 270 empresas. Los datos relevados por esta cámara empresaria indican que el sector emplea a 32.000 personas y ascendería a 50.000 si se cuentan los trabajadores independientes.

Los servicios informáticos generaron 6000 puestos de trabajo el año pasado y se prevé una cifra superior para 2006. Sin embargo, la acelerada expansión se ve amenazada por la falta de mano de obra calificada para los nuevos empleos. Para Pallotti es un problema que tiene dos maneras de interpretarse: "El crecimiento es tan importante que se hace difícil a la oferta acompañar esa demanda; pero eso es una buena noticia para la Argentina". La escasez de recursos humanos produjo una competencia entre empresas que terminó por duplicar el salario promedio de un programador, de 700 a 1400 pesos. "Hay chicos que apenas tienen un par de materias de computación y ya consiguen empleo. Eso es producto de que las empresas pierden trabajos si no cuentan con la mano de obra", señaló López. Sin embargo, a pesar de la salida laboral garantizada, la matrícula de carreras como Ingeniería en Informática y Análisis de Sistemas no aumentó considerablemente.

El Gobierno y las cámaras empresariales encararon políticas orientadas a capacitar recursos humanos en el corto y mediano plazo. El Ministerio de Trabajo y la cámara del sector desarrollaron planes de formación de programadores en cursos breves que no superan los seis meses de duración. Y la industria del software se comprometió a absorber 3500 de estos nuevos trabajadores. También fue acercada al Instituto Nacional de Educación Técnica la propuesta de crear la carrera de Técnico en Programación. Otros de los problemas del sector es el financiamiento: la mayoría de las pymes informáticas no cuentan con bienes, lo que hace muy difícil el acceso al crédito y las obliga a autofinanciarse. Desde el Ministerio de Economía se evalúan distintos instrumentos financieros para modificar esta situación.

Si logran superarse estos inconvenientes, el 2006 será un año de consolidación de la industria del software y los servicios informáticos: "Tenemos previsto un crecimiento cercano al 15 por ciento. Calculamos que aumentará la demanda interna por la recuperación del mercado corporativo; empresas internacionales radicarán centros de desarrollo de importancia y además entendemos que se verá incrementado el número de fusiones y adquisiciones, tanto entre empresas nacionales, como provenientes del extranjero", pronosticó Pallotti. C

GLOBALIZACION, CONCENTRACION Y LAS INDUSTRIAS CULTURALES

"Sociedad de la información"

Reportaje
comunicación

POR NATALIA ARUGUETE

Las industrias culturales tienen cada vez más relevancia en la economía. Multinacionales se asocian con locales. Identidad y globalización.

La cultura globalizada ha puesto fin a las geografías. Así lo ven diversos especialistas en economía política de la comunicación. Los procesos de convergencia y los movimientos de capital toman cada vez más vigor y benefician a los grandes grupos en detrimento de las propuestas de comunicación alternativa. Esto sostiene el investigador Guillermo Mastrini, quien habló con **Cash** sobre el proceso de mercantilización de la producción cultural, las estrategias empresarias del sector y los efectos que causa en la sociedad, enfatizando el espíritu del reciente libro *Economía política, comunicación y conocimiento*, del que participó como editor.

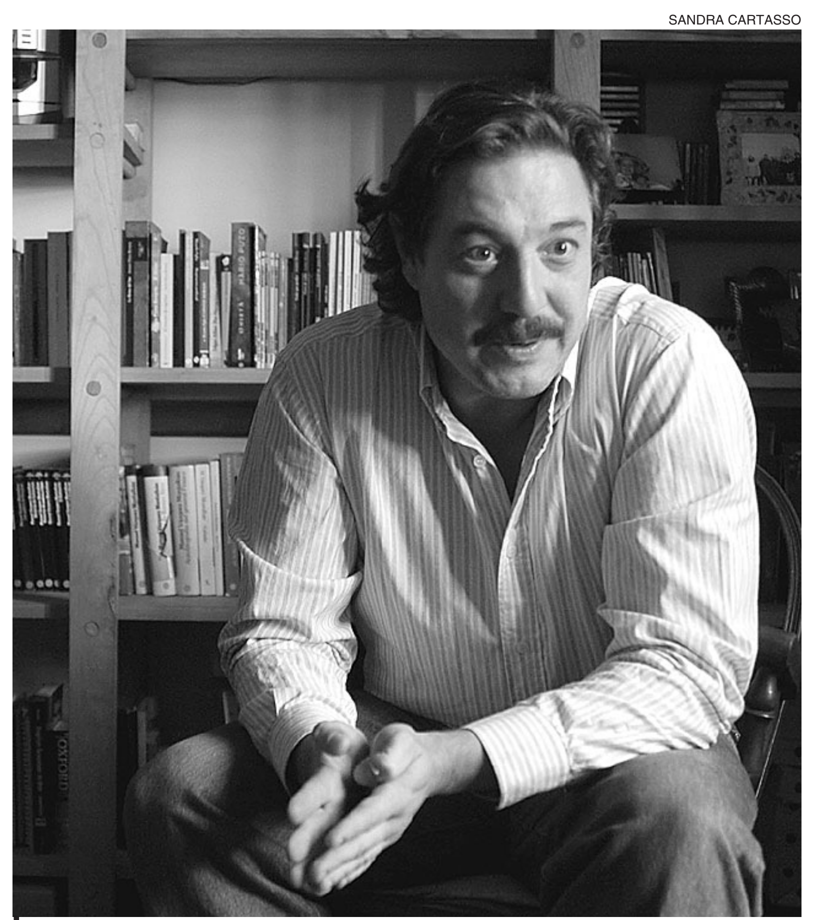
¿Cómo describiría el proceso que se dio recientemente en el sector de las industrias culturales?

–Posiblemente éste haya sido uno de los sectores que más se transformó en una economía capitalista, en los últimos 25 años. Algunos analistas hablan de una sociedad de la información que desplaza a la sociedad industrial. En los países centrales, las industrias culturales absorben alrededor del 5 por ciento del PIB. Es un mercado dinámico, aunque inestable, que absorbe creciente mano de obra. Pero es un sector que tiene un doble valor: económico, por los capitales que produce, y simbólico, por el impacto que contribuye a generar en la sociedad. Con lo cual se vuelve muy deseado por otros sectores industriales.

¿Qué consecuencias trajo esta injerencia de otros sectores económicos al interior de las industrias culturales?

–Hubo una mercantilización de la producción cultural. El mundo de los negocios absorbió toda producción cultural masiva. Quedan espacios para la producción autónoma, pero el capital controla el acceso a los grandes públicos. Es muy difícil pensar en la llegada a mercados masivos sin mediación de una gran empresa.

SANDRA CARTASSO



Guillermo Mastrini: "Hubo una mercantilización de la producción cultural".

¿Cómo impactó este proceso de mercantilización en la sociedad?

–La gente empezó a destinar una parte mayor de sus ingresos al consumo cultural al tiempo que hubo un creciente acceso a estos bienes, cada vez más vinculado con un pago. Antes había una producción cultural de elite y una masiva. Hoy la segmentación se da por la disponibilidad o no de dinero.

¿Cuáles fueron las estrategias empresarias en este escenario que fue objeto de una profunda concentración económica?

–La inversión fue acompañada de una búsqueda de mercado mundial de consumidores, por una característica de las industrias culturales que es clave: lo caro es producir y lo barato es reproducir. Para quien domina el mercado mundial, el costo de producción tiende a decaer enormemente. Por ello, la potencialidad que mostraban los mercados nacionales como formadores de mercado cultural resulta inadecuada para este tipo de expansión. Los nuevos formatos de la televisión satelital están dirigidos a un mundo sin fronteras. Los grandes grupos buscan eliminar las barreras de entrada que los países tienen en relación con la producción cultural, con una doble estrategia: presionan en los organismos supranacionales y hacen alianzas con los grupos nacionales que actúan de *partner* en los mercados locales.

¿Cómo aborda esa complejidad el mundo académico?

–Si bien este sector ha crecido en importancia económica, vemos que el mundo académico está atrasado en explicar estas características. Además, hay un desprecio de los economistas por entender la especificidad de la producción cultural, dada por la inmaterialidad del valor simbólico: no es lo mismo producir discos que automóviles. Las corrientes ortodoxas tienen serias dificultades para explicar la economía cultural porque ésta muestra una enorme disparidad entre el costo de producción y el precio. A partir de allí se desmoronan muchas teorías. Nosotros planteamos un abordajeheterodoxo y crítico, intentando entender las nuevas dinámicas de la economía cultural.

¿Es posible revertir el escenario actual de las industrias culturales?

–Si las sociedades empiezan a ver desafiadas las formas de la identidad local y nacional por una cultura globalizada, va a haber una reacción. De hecho, ya hay reacciones. Posiblemente no se den de la misma manera que se pensaron hace 25 años, donde el Estado era la instancia principal de los conflictos. Tal vez hoy haya más protagonismo de los movimientos sociales. C

claves

- "La industria cultural fue uno de los sectores que más se transformó en una economía capitalista, en los últimos 25 años."
- "En los países centrales, las industrias culturales absorben alrededor del 5 por ciento del PIB."
- "El mundo de los negocios absorbió toda producción cultural masiva."
- "Hay un desprecio de los economistas por entender la especificidad de la producción cultural."
- "Los nuevos formatos de la televisión satelital están dirigidos a un mundo sin fronteras."

EL BAUL DE MANUEL Por M. Fernández López

Sin decir agua va

El agua ha sido, en la mayoría de las religiones, un elemento purificador. Pero, acaso por su análogo carácter de fluido, se llamen "aguas" a las excretas humanas. En tiempos no tan lejanos, o en pueblos no muy adelantados socioeconómicamente, de cultura anterior al inodoro y las tuberías cloacales, los líquidos excrementicios humanos eran recogidos en orinales y vaciados con fuerza en la calle, al grito de ¡agua va! Aquello que de pronto salía volando de una ventana no era, claro está, agua, como bien lo percibía todo transeúnte distraído que no prestaba atención a la advertencia de viva voz. Por su naturaleza fluida, el agua de un río tan pronto puede estar sobre una ribera, sobre la otra, o en cualquier punto intermedio. Por ello volcar efluentes nocivos en una orilla puede significar volcarlos también en la orilla opuesta. A eso se debe el Tratado del Río Uruguay, por el cual un emprendimiento sobre una orilla debe notificarse antes al país de la orilla opuesta. No haberlo hecho, violar el tratado, no sólo abona la ilegitimidad de las obras sino que se suma a otros elementos que las hacen antisociales. La experiencia de Pontevedra enseña que, una vez instalada la fábrica de pasta, se hace imposible dar marcha atrás. Que su funcionamiento genera un olor nauseabundo, perceptible constantemente y a gran distancia, que ahuyenta el turismo. Los efluentes, tanto líquidos como gaseosos, perjudican la salud de la gente, los cultivos en tierra y la pesca en el agua. Los casos conocidos muestran que este tipo de actividades no son industriales, sino extractivas, en el más puro estilo colonialista. Se implantan allí donde su autorización depende de un intendente o un gobernador, por lo general políticos de segunda línea, sedientos de coimas, y obtienen la facultad de usar agua pura de un curso de agua sin pagar nada por ello, ni tampoco por contaminarlo, y derecho a enfermar la tierra y sus habitantes en un radio mucho más extenso que sus propias instalaciones, también sin pagar nada. El argumento de que "dan trabajo", tanto en su construcción como en su funcionamiento, se desvanece frente al empobrecimiento general de la calidad de vida. No cabe en ninguna cabeza que políticos progresistas como los que hoy mandan defiendan tozudamente el retorno del país hermano al estatuto colonial. El mero aumento de producción y ganancias no es en sí desarrollo económico. C

Agua que no beberás

Me informa la TV que vecinos de Florencio Varela no tienen agua desde hace diez días. Y yo me digo –y que ellos me perdonen– "¡qué suerte tienen! Por aquí, el agua, nunca pasó". Mis padres compraron este predio del conurbano hace cincuenta y cinco años. Yo era un chico y ahora casi estoy en la tercera edad. Pasaron sucesivos intendentes y el que está ahora lleva varios períodos y el agua no aparece. Pasaron gobernadores de todo el espectro político y el actual ya ha sido reelecto. A ambos les pago impuestos, pero de agua nadie habla. El Señor de Santa Cruz va terminando su ciclo y, de agua, nada. Por supuesto que no estoy careciente de agua desde hace más de medio siglo: primero se instaló una bomba manual, luego una bomba a motor y hoy hay un compresor. Pero ¿será agua buena? La duda es porque todos los terrenos tienen una casa y una familia, y por tanto pozos negros. ¿No habrá en el subsuelo redes capilares que conecten pozos negros y napas de agua? Pensar esta posibilidad espanta y desde hace varios años el agua para beber la compramos –sí, como en la colonia– a un camioncito que nos trae bidones de 12 litros de "agua de mesa envasada" a 7 pesos la unidad. Cuando tomo un vaso de tinto y mi mente navega, pienso en los habitantes de la *ciudad* de Buenos Aires, y cuán lejos de ellos estamos los de la *provincia* de Buenos Aires. Un corte de agua de diez días haría que fuesen a golpear cacerolas a la Plaza de Mayo. Acá el agua falta desde los últimos 5000 años o más. Lo que es peor, la TV me muestra arduas negociaciones del Gobierno con la empresa francesa, por lo visto, para seguir abasteciendo a la población de las cacerolas, que es apenas una fracción insignificante de la del país. Así como en el país del trigo y la carne mueren como moscas niños por desnutrición, en el país del río más ancho del mundo se provee agua potable a una parte insignificante, y no adonde está el trabajo, sino el poder económico, financiero y político. Se discrimina geográficamente con la provisión de agua potable, como se discrimina en la atención hospitalaria, la educación y otros servicios. Hay servicios de primera y de segunda, como hay ciudadanos de primera y de segunda. El agua potable es un problema en todo el mundo, pero este país tiene los recursos naturales como proveerla a todos los ciudadanos por igual. Deje el Gobierno de remendar lo que "hizo Menem" y propóngase horizontes más amplios y más solidarios. C

Finanzas
el buen inversor

BRASIL, INDIA, RUSIA Y CHINA SON LAS PLAZAS EMERGENTES PREFERIDAS

La moda de los mercados BRIC

Tasas bajas, crecimiento espectacular, excedentes fiscales y comerciales y un horizonte financiero despejado. Escenario ideal para la especulación financiera global. Argentina se favorece de rebote.

■ **BBVA Banco Francés** ganó 117,2 millones de pesos durante 2005, triplicando el resultado del año anterior.

■ **Banco Galicia** obtuvo una utilidad de 191 millones de pesos, con un crecimiento del 48 por ciento.

■ **Banco Río** alcanzó un record en préstamos a pymes. El año pasado otorgó un total de 1250 millones de pesos. El 60 por ciento del financiamiento se dirigió a empresas del interior del país.

■ **Electra,** marca internacional de aire acondicionado y calefacción de avanzada tecnología israelí, realizará importantes inversiones en Tierra del Fuego para construir una planta de 5000 metros cuadrados.

■ **Totalgaz Argentina,** filial del Grupo Total, la cuarta petrolera del mundo, se sumó a la cartera de clientes de Leo Burnett Argentina.

■ **Häagen Dazs,** marca líder de helados súper premium, que regresó al mercado argentino, estrenó dos nuevos sabores: Strawberry Cheesecake y Vanilla Pecan.

INFLACION

(EN PORCENTAJE)

Enero 2005	1,5
Febrero	1,0
Marzo	1,5
Abril	0,5
Mayo	0,6
Junio	0,9
Julio	1,0
Agosto	0,4
Septiembre	1,2
Octubre	0,8
Noviembre	1,2
Diciembre	1,1
Enero 2006	1,3

Inflación acumulada durante 2005: 12,3

POR CLAUDIO ZLOTNIK

En los principales centros financieros del mundo se los conoce por su sigla: BRIC. Son la moda en materia de inversiones. Son furor entre los gerentes de los principales *hedge funds* internacionales. BRIC refiere a las iniciales de **B**rasil; **R**usia; **I**ndia y **C**hina. Se trata de los países que están recibiendo oleadas de inversiones financieras, favorecidos por la gran liquidez a nivel global, flujos que se potencian ante la diluida rentabilidad que ofrecen los mercados más desarrollados. Los grandes jugadores no quieren quedar fuera del dulce que ofrecen los emergentes, y si bien la Argentina no forma parte del menú principal, algunas monedas arriban provocando el intenso rally alcista de los títulos públicos.

En su primer discurso como presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke advirtió que el proceso alcista de la tasa internacional no había llegado a su fin. Esa afirmación, no obstante, no modificó la actitud de los operadores. Los rendimientos de los bonos largos del Tesoro estadounidense continuaron planchados –una inversión en Estados Unidos ofrece lo mismo, en términos anuales, si es a 10 días o a 10 años–, y se mantuvo la euforia en los emergentes.

Esos mercados pasaron de ser los cucos a ser los refugios soñados por los financistas: América latina y Asia presentan crecimiento económico y solvencia fiscal. ¿Qué más pueden pedir? A los inversores se les presenta la posibilidad de concretar jugosas ganancias. Hoy, en los mercados, temen más que un atentado terrorista cambie en forma abrupta el escenario a que la sorpresa venga por el lado de la economía o de las finanzas.

Con las últimas medidas, Brasil cebó esa tendencia: la recompra de deuda dolarizada y la eliminación del impuesto a la renta financiera convirtió la lluvia de capitales en una verdadera catarata. Hay una clara decisión de permitir una revaluación del real a cambio de estirar los plazos de la deuda. Para los financistas es el mejor de los mundos: compran papeles en reales que rinden 17/18 por ciento anual mientras esa moneda se sigue robusteciendo frente al dólar.

La pregunta es si, en este contexto, la Argentina volverá a jugar una nueva pulseada con los grandes operadores. Durante gran parte de 2005, una vez finalizado el canje de la deuda, los fondos de inversión apostaron por una baja del dólar frente al peso. Decían que debía caer a 2,30/2,50 pesos. Esa vez perdieron porque el Gobierno se puso firme en sostener el tipo de cambio. ¿Qué puede pasar ahora, un año después del canje?

En la city están seguros de que la Argentina será bañada por la ola de dólares financieros (algo ya se nota: el BC lleva adquiridos más de 500 millones de dólares en el mes), y el efecto se potenciará cuando se intensifique la liquidación de la cosecha gruesa. Sin embargo, ni en los bancos ni en las consultoras esperan una baja del dólar. Al contrario, todo indica que el Gobierno aprovechará las circunstancias para acelerar la recomposición de las reservas. Y que hacia fines de este año, incluso con un tipo de cambio algo más alto, Néstor Kirchner podría anunciar que recuperó los 9530 millones de dólares girados al Fondo Monetario para la cancelación total de la deuda con ese organismo. ■

DYN



La fuerte suba de los títulos públicos en el mercado local refleja el boom de los principales mercados emergentes.

TASAS

VIERNES 17/02

Plazo Fijo 30 días		Plazo Fijo 60 días		Caja de Ahorro	
$	U$S	$	U$S	$	U$S
5,70%	0,60%	6,5%	1,10%	0,90%	0,12%

Fuente: BCRA.

ME JUEGO

GUSTAVO RIZZI analista de RIG Valores Sociedad de Bolsa

Perspectivas. El auge de los bonos seguirá, pero no al mismo ritmo. La tendencia alcista recién aminora el mes que viene, cuando se conozca que la inflación de febrero fue inferior a la del mismo mes del año pasado. Creo que se ubicará entre 0,8 y 0,9 por ciento.

Expectativas. Se nota un mayor ingreso de capitales, a pesar de los controles, y eso queda en evidencia por la tónica alcista que presenta todo el mercado financiero. La clave es que la tasa internacional es muy baja, y los mercados emergentes aparecen como una gran oportunidad.

Acciones. Aunque priorizaría el mercado de bonos, a los papeles empresarios los veo bien. Sería muy selectivo en la selección. El MerVal se seguirá moviendo en un rango de 1650 y 1800 puntos en las próximas semanas.

Dólar. No espero cambios bruscos en la cotización. Durante el año lo tratará de llevar a un rango de 3,10 y 3,20 pesos.

Tasas. Dado el contexto inflacionario, se seguirán acomodando hacia arriba. El rendimiento real continuará negativo, pero con una brecha más estrecha.

Recomendación. Para preservar sus ahorros, los pequeños inversores pueden apostar por los bonos de corto plazo o por los fondos comunes de inversión donde predominen los títulos que ajusten por el CER. Descarto las acciones porque habrá volatilidad en el corto plazo.

POR CLAUDIO URIARTE

"El capital es un gran cobarde", dice un lugar común. Y en Irán, país que está desarrollando un programa nuclear ampliamente sospechado de fines militares, y cuyo caso fue referido la semana pasada al Consejo de Seguridad de la ONU para posibles sanciones a evaluarse a partir de marzo, ese mismo capital no esperó: a partir del 10 de enero, cuando se anunció la retirada de los precintos en las instalaciones de enriquecimiento de uranio, se registraron importantes salidas de capital y merma de las inversiones. Estiman que entre 80 y 200 millones de dólares se han transferido a Dubai en las últimas semanas. Naquib Zadeh, un profesor de la Universidad de Teherán, declara que "no hay cifras precisas, pero el descenso de las inversiones extranjeras se calcula en un 80 por ciento, porque a las retiradas de capital hay que sumar los clientes que han decidido no entrar en el mercado", señalando como un gran impedimento la decisión de la agencia de calificación de riesgos británica Fitch de dejar de calificar a Irán.

Para cualquier argentino que haya vivido la caída de la convertibilidad, todo suena bastante familiar. Los bancos ABN Amro (Holanda) y UBS (Suiza) anunciaron a fines de enero que suspendían sus actividades en Irán porque "el clima comercial resulta poco atractivo". El Crédit Suisse ha dicho que no va a dar préstamos a nuevos clientes. Esa financiación resulta esencial para los sectores naval y automotor, cuyo ritmo de crecimiento no puede seguir la banca local. Los iraníes comunes, que sufren un desempleo que según estimaciones extraoficiales ronda el 30 por ciento de la población activa (lo que paradójicamente ayudó al triunfo en las últimas elecciones del populista de derecha Mahmud Ahmadinejad, que fue quien puso el programa nuclear al rojo vivo en primer lugar), temen ahora ser el pato de la boda. "Cualquier declaración un poco subida de tono de nuestros líderes tiene un impacto negativo en los inversores y el dinero se va del país", admite un asesor de compañías extranjeras. Y Ahmadinejad, quien manifestó su deseo de "borrar a Israel del mapa", y cuyas afirmaciones de que el programa nuclear es para generar energía casan muy mal con el hecho de que su país tiene las segundas reservas petroleras comprobadas del mundo y las primeras de gas, disparó la incertidumbre política.

De momento, sin embargo, parece improbable que el Consejo se resuelva a aplicar sanciones, principalmente por el hecho de que Rusia y China, dos de sus miembros permanentes y con poder de veto, hicieron el planteo del tema iraní en ese foro condicional precisamente a que el proceso no desemboque en eso. Pero además, los dirigentes iraníes insisten en que si eso ocurre, el castigo dañaría más a las economías industrializadas de Europa que a su país. "Esperan que Occidente se asuste ante la perspectiva de un barril por encima de los 100 dólares", afirma un diplomático europeo. Pero a mediano y largo plazo, Irán sería vulnerable al embargo en sus importaciones de gasolina, componentes industriales y servicios bancarios. Aunque suene paradójico, el cuarto exportador de petróleo del mundo importa entre el 40 y el 50 por ciento del combustible que consume (unos 70 millones de litros diarios, según la prensa local). La falta de capacidad de refinamiento crea un barril sin fondo, ya que los iraníes perciben la gasolina barata como un derecho nacional y el Estado subsidia buena parte de su costo. A 10 centavos de dólar el litro, se consume sin ninguna preocupación por el ahorro energético. Cualquier incremento en los precios del combustible tendría un efecto inflacionario inmediato en alimentos y bienes de consumo.

Pero el impacto podría ser mayor si, después del requerido ballet diplomático ante la ONU, Estados Unidos y/o Israel deciden cortarse solos y destruir las instalaciones nucleares iraníes en ataques desde el cielo. Pero el experto petrolero no se preocupa: "¿Hasta cuándo puede aguantar Irán? –se pregunta el representante petrolero–. Nosotros podemos recurrir a otro sitio, tal vez a Irak si mejora la situación política. Además, tras un incremento del precio inicial, luego se estabilizará como sucedió cuando el ataque a Irak en 1991". La clave será la capacidad del resto de los productores de cubrir 1,5 millón de barriles de los 2,5 millones diarios producidos por Irán. C

AFP



CONSECUENCIAS DEL PLAN ATOMICO DE TEHERAN

El precio de la ira nuclear

El Irán de los ayatolás desafió al mundo al reanudar el enriquecimiento de uranio, pero eso no va a ser gratis.

el mundo

■ El jueves pasado, **China** entregó 1000 ómnibus Yutong que **Cuba** compró al país asiático para aliviar sus enormes carencias de transporte público de pasajeros.

■ **Indonesia** aprobó un fondo de 4 millones de dólares para reactivar el turismo en la isla de Bali, motor principal de la economía local que sufrió dos atentados sangrientos el 1º de octubre de 2005 y el 12 de octubre de 2002.

■ Las reservas de oro y divisas de **Rusia** subieron en una semana 5700 millones de dólares y para el 10 de febrero alcanzaron la cifra record, equivalente a 194.200 millones de dólares, informó la banca central de ese país.

AGRO

¿EXISTE RESPUESTA A LA EXCLUSION SOCIAL POR EL DESARROLLO AGRICOLA?

Política agropecuaria e ideología

POR SUSANA DIAZ

Cuando se mira la estructura de las exportaciones y se agrega a ello el mapa regional, se puede llegar rápidamente a la conclusión, nada novedosa, de que el país sigue siendo esencialmente agroexportador. Al acercar la lupa se observa también que el grueso de las ventas al exterior se asienta en tres complejos, el oleaginoso, el cerealero y los de base bovina. Los cambios en la estructura de precios relativos producidos a partir de 2001 poco han hecho para alterar esta realidad de carácter estructural. Un segundo punto, también nada novedoso, es que la producción agropecuaria ya no es sólo primaria, sino que se genera en el contexto de cadenas agroindustriales.

En lo hasta aquí expuesto, las diferencias ideológicas de los expositores tienen escasa incidencia. Se trata de una descripción destemplada de una realidad económica. Los distintos enfoques surgen a partir de un tercer punto: las exigencias de escala inherentes a las nuevas tecnologías en el marco de la demanda de mercados globales tienen como contrapartida la expulsión de agentes, sean pequeños productores que no pueden adaptarse a la nueva realidad, o trabajadores asalariados cuya mano de obra es reemplazada por la mecanización. Dada esta realidad dictada por el "mercado", la pregunta inmediata en materia de política sectorial es si es posible evitar que la actividad agropecuaria se vuelva cada vez más excluyente y, si esto es así, cómo se contrarresta esta dinámica social adversa.

En una primera aproximación, las corrientes ideológicas que dan cuenta de la problemática agropecuaria son tres.

1. La primera es la dominante, la que puede leerse sábado a sábado en la prensa especializada y que sobreabunda en la celebración de los mayores rindes, las mayores exportaciones y en las oportunidades infinitas que brindan y brindarán las nuevas tecnologías. Si bien este tipo de exposiciones sirven para



comprender las tendencias de la producción, sólo abordan el problema social de manera tangencial. Enmarcadas en la tradición liberal, presuponen que la creación de riqueza por sí sola solucionará tanto la problemática social, como la ambiental y espacial. Para esta línea de pensamiento cualquier intervención estatal, sea cual fuere su carácter, es considerada sacrílega.

2. La segunda corriente acepta implícitamente el carácter socialmente excluyente de la actividad agropecuaria y justifica, por lo tanto, el desdoblamiento del tipo de cambio vía retenciones. La productividad local del agro, sostienen sus cultores, es superior a la de la industria y no puede ser expresada por un tipo de cambio único. A grandes rasgos, esta visión es compartida por muchos funcionarios de la actual administración. En su perspectiva más extrema, la diferenciación cambiaria debería ser la fuente para transferir recursos al sector de menor productividad, la industria, la que a priori se considera como mayor generadora de empleo. Quizá por su énfasis industrialista, el desarrollo a largo plazo del agro queda en segundo plano.

3. La tercera corriente se ocupa de lleno de la problemática de la exclusión, así como de los efectos ambientales adversos de las nuevas tecnologías. En ella abundan los trabajos detallados sobre la realidad social y hasta antropológica de los actores excluidos o en riesgo de exclusión, y no deja de advertirse sobre los peligros que entraña la producción sujeta a los dictados del capitalismo global. Sin embargo, la problemática del desarrollo queda aquí subsumida en una suerte de sociología rural descriptiva.

El balance preliminar es que ninguna de las tres corrientes que se detectan en los trabajos que se ocupan de la problemática agrícola dan respuesta a la pregunta principal. Una respuesta que exige ser pensada. C

E-CASH de lectores

GANANCIAS

Estoy de acuerdo con que las jubilaciones no deben pagar Ganancias y que por la inflación se debe aumentar el mínimo no imponible. La solución podría ser otra, tomando como testigo el caso del gremio de los vendedores de diarios, en que la mayoría dejó de pagar Ganancias desde julio de 2001, no porque se haya aumentado el *mínimo*, sino porque les redujeron la remuneración unilateralmente los editores de diarios, en un 20 por ciento, sin paritarias, a lo que se agrega la disminución en las ventas. El resultado es la transferencia acumulada de dinero del sector del trabajo al empresario. Dinero que permitía pagar las obras sociales y la jubilación de los canillitas, porque son trabajadores autónomos, que siguen trabajando más de 240 horas por mes, 362 días anuales. Una propuesta sería actualizar los sueldos retrasados y devolver las quitas salariales para que la AFIP aumente su recaudación, lo cual permitiría mejorar la educación y la salud de la población.

Antonio Alvarez
canillita@fibertel.com.ar

FRENKEL

Leer la nota del señor Roberto Frenkel me ayudó a aclarar un poco el panorama "grisáseo" que tengo sobre el actual manejo de la economía en Argentina. Me llamó la atención que en ningún momento se hablara del aumento de la deuda pública en aproximadamente 1500 millones de pesos por cada punto de inflación, por lo que supongo que este aumento no debe influir demasiado. De ser así, me agradaría que alguien me explique, entonces, cuál es (si la tiene) la influencia de esta indexación de deuda en nuestra economía. Mil gracias.

Daniel Grasso
fmciudad1059@hotmail.com

CRECIMIENTO

Evidentemente, y como ya nos tienen acostumbrados, son los empresarios los que se benefician con el reparto del supuesto crecimiento argentino. Lamentablemente, "el último orejón del tarro", los jubilados, siguen afuera, probablemente, esperando se mueran todos.

Oscar Ventura
omventura69@yahoo.com

Para opinar, debatir, aclarar, preguntar y replicar. Enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 6772-4450 o por E-mail a economia@pagina12.com.ar no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

BUENA MONEDA

La mona vestida de seda

POR ALFREDO ZAIAT

Por el clima político, la realidad social y la corriente de cambio en la región respecto de las últimas dos décadas, escenario favorecido por el muy buen contexto internacional, la cuestión de la distribución del ingreso se ha instalado con intensidad como eje de políticas públicas. Como en esa tradicional estrategia que propone unirte a tu enemigo si no puedes vencerlo, organismos financieros, como el FMI y el Banco Mundial, centros de estudios de raíz conservadora y economistas abrazados a las banderas del neoliberalismo exponen ahora su preocupación por la pobreza. Han trasvestido su discurso de "las imprescindibles reformas estructurales" a la necesidad de disminuir la pobreza para impulsar un crecimiento sostenido. Hasta no hace mucho, la receta que ese bloque dominante proponía era la inversa: había que crecer y para ello era necesario privatizar, desregular y abrir la economía, para mejorar de ese modo las condiciones sociales de los marginados. Era la teoría del derrame que, como se verificó, ni una gota dejó caer del vaso.



La indignación moral por ese brusco cambio de discurso o la interpretación inocente de que han reconocidos que estaban equivocados no sirven para comprender el actual proceso, con el riesgo de quedar atrapados en la misma ratonera de los noventa. Ante el avance de "trasnochados populistas", como definió el nuevo mapa político latinoamericano, en una editorial del miércoles pasado, el diario conservador británico *Financial Times*, optaron por la estrategia de que la mejor forma de seguir teniendo influencia en la región es acompañar la demanda histórica de un mejor reparto de la riqueza. De esa forma capturan un discurso que no le es propio, que incluso despreciaron durante largos años, pero que ahora lo hacen con la impunidad que les brinda el poder.

Con la estrella del FMI apagada, el mensajero que irrumpe para esa tarea es su hermano gemelo, el Banco Mundial, subordinado a las estrategias de aquél. Al Fondo Monetario hoy no lo escuchan ni lo tienen en cuenta. La bonanza financiera internacional facilitó la cancelación de deudas de la región, objetivo que persiguió su director gerente, Rodrigo Rato, para disminuir la vulnerabilidad del organismo por su elevada exposición crediticia con Argentina y Brasil. Los banqueros saben que, si no tienen deudas por cobrar, su poder e importancia disminuyen velozmente. Y eso es lo que está pasando con *F*racasos *M*últiples *I*nternacionales. Aparece entonces el rostro humano de los organismos, el que históricamente se preocupó por los desdichados, y el Banco Mundial acaba de presentar un interesante documento: *Reducción de la pobreza y crecimiento: círculos virtuosos y círculos viciosos*.

Pamela Cox, vicepresidente del BM para América latina y el Caribe, que en breve visitará el país, afirmó en la presentación de ese informe que "la pobreza está entorpeciendo el crecimiento de la región y, salvo que se aborden las limitaciones que afectan a los pobres, seguirá siendo difícil lograr un crecimiento vigoroso". Para agregar que "el comportamiento de la economía latinoamericana en las últimas décadas ha sido decepcionante y la región se ha quedado atrás en comparación con las economías dinámicas de Asia". Existen muchas razones políticas, sociales y culturales para explicar esa diferencia en el crecimiento de esas regiones, pero una es evidente: los países asiáticos no siguieron las políticas recomendadas por la dupla FMI-BM.

América latina se ha desprendido no sin esfuerzos de la tutela asfixiante del Fondo. Sería una torpeza cambiarla por la del Banco Mundial, que mostrando su rostro de preocupación por los pobres ofrece millones de dólares en créditos para el área social y de infraestructura. Préstamos que mantienen la matriz conceptual del Consenso de Washington, readaptado para los nuevos vientos, en su orientación y beneficiarios. Por caso, los autores de ese documento sobre crecimiento y pobreza recomiendan "equidad de los programas de gasto público orientándolos hacia quienes realmente los necesitan, en lugar de gastar recursos en subsidios dirigidos a los sectores acomodados, tales como el consumo de energía, las pensiones y las universidades públicas". Resulta necesario traducir este consejo, para Argentina, en el renovado lenguaje bancomundialista y, de ese modo, evitar confusiones: una estrategia para disminuir la pobreza, según el BM, requiere subir tarifas a los sectores medios y altos, profundizar la privatización de las jubilaciones y arancelar la universidad. Cada una de esas medidas puede ser discutida, pero no como parte de una política de reducción de la pobreza, porque los millones de pobres en América latina no existen por un Estado despilfarrador o un gasto público poco eficiente. La receta del BM sigue siendo muy parecida a la que siempre tuvo, y que más brutalmente expresa el FMI. El problema está en el gasto público, en cómo se asigna, en su desborde; en cambio, las regresivas estructuras impositivas así como también magras retribuciones a los trabajadores no forman parte de las propuestas del Banco Mundial. También plantean mejorar la educación como base estructural para sacar de la pobreza a millones. Esta se trata de una estrategia de largo plazo, que resulta indispensable, pero que debe ser complementada con medidas de corto y mediano. Sin embargo, cuando el Banco Mundial tiene que opinar sobre cuestiones coyunturales critica, en el caso argentino, los acuerdos de precios para manejar las expectativas inflacionarias o la suba del mínimo no imponible en Ganancias para los trabajadores en relación de dependencia.

Pese a que a la mona la vistan de seda, mona queda. C